**Обращение собственника квартиры № 53 Голышева П.И. к участникам общих собраний**

**Адрес: 199106, Санкт-Петербург, Большой Проспект В.О., дом 84, литера А**

**Уважаемые собственники помещений!**

Я, Голышев Петр Иванович, обнаружил в своем почтовом ящике письмо без указания на **Автора** этого письма, а также фамилий и подписей лиц, поддержавших данное письмо. Такие письма называются **Анонимными** и обычно они не подлежат рассмотрению. Мне не понятно, почему люди скрываются под Анонимным письмом и боятся прямо и открыто обсуждать насущные вопросы нашего дома! Я участвую в обсуждении различных вопросов в группе, а также на правлении, и мне известен автор этого письма, это гр. Матвеев И.В. Я неоднократно с расчетами и цифрами отвечал на его предположения и расчеты, и показал, что, все его предложения не улучшают эксплуатацию нашего дома, а только ведут к увеличению затрат и, соответственно, квартплаты! **Ни на одно мое замечание и мои расчеты гр. Матвеев В.И. не ответил.** Таким образом, он просто игнорирует другую точку зрения. Он не обсуждает критические замечания в свой адрес и просто молчит, поэтому я еще раз хочу пояснить суть его предложений:

1. Предложение о проведении тендера на выбор управляющей кампании прямо **противоречит нашему предыдущему общему собранию в апреле 2018 года**, где все жители проголосовали за управление многоквартирным домом Товариществом собственников недвижимости «ТСЖ «Преображенское» (далее – ТСН). Именно это решение и выполняет председатель ТСН и правление нашего дома. Квартплата в нашем доме вполне адекватна и основана на текущих городских расценках и тарифах. Технический паспорт нашего дома находится на нашем сайте, там достаточно информации и технических данных для оценки стоимости управления, и любая управляющая кампания (далее – УК) может дать свои предложения. Никакая другая управляющая кампания никаких предложений не давала и не предлагала свои услуги. Таковых не нашлось.

От себя добавлю, что активные жители во всех новых построенных домах, как правило, стремятся избавиться от УК, навязанных застройщиком и организовать собственные ТСЖ для управления. Мы это сделали, а нам предлагают вернуться в прошлое с неизвестным результатом! Гр. Матвеев И.В. часто ссылается на УК ЗАО «ЮИТ Лентек». Я знаю многоквартирный дом на Асафьева ул., д. 5, Санкт-Петербург, который несколько лет боролся против ЗАО «ЮИТ Лентек» и теперь самостоятельно обслуживают свой дом!

1. В нашем доме текущее количество консьержей и охранников вполне соответствует режиму работы сутки через трое. Гр. Матвеев И.В. предложил убрать по одному диспетчеру и охраннику и сделать для них дежурство сутки через двое. При этом увеличив остальным работникам зарплату на 5 тыс. руб. (вместо 15 000 руб. будет 20 000 руб.) при этом еще дополнительно увеличив на них нагрузку, связанную с пропускным режимом. Так никто в городе не работает. Работники так не согласятся и летом вообще разбегутся. Получается огромная переработка в виде 10 рабочих дней по 24 часа. Итого 240 часов в месяц. Этого никто не выдержит. Что касательно уборщицы то предложение платить ей за работу 25 000 руб. вместо 17 000 руб. сейчас при оплате диспетчеру (20 000 руб.) и управляющему (50 000 руб.) вообще нелогично.
2. Предложения по автоматизации доступа на территорию свелось к лишним затратам в 200 000 руб., при сохранении того же количества сторожей! Все что мы получим это перемещение сторожей из пункта охраны на улице у шлагбаума в помещение паркинга (если еще пустят) и бесхозную вело-парковку за 200 000 руб.
3. По поводу вознаграждения председателю я подробно описал результат в приложении, почитайте пожалуйста! Гр. Матвеев И.В. в своих расчетах эту едино разовую сумму нигде не учитывает!
4. Гр. Матвеев И.В. **требует** избрать Логинова А.Ю. ревизором ТСН. Это нонсенс! Напоминаю гр. Матвееву И.В., что у нас вообще-то выборная система и только люди решают, кого выбрать на ту или иную должность. Поясняю: **никому не отказали в качестве кандидата на ту или иную должность.** Все, кто изъявил желание, включены кандидатами в соответствующие комиссии, правления и т.д. Кто виноват, что на роль ревизора всего 2 кандидата? Что касается количества, то почему тогда не 3 ревизора. Давайте наймем аудиторскую кампанию, в конце концов и прекратим эти дебаты. По сути дела, деятельность ТСН строго лимитирована и ограничена действующими договорами и решениями собственников и для опытного аудита достаточно недели, чтобы проверить ТСН один раз в год. В предыдущий отчетный период кроме ревизора, избранного на общем собрании в 2018 году, первичную бухгалтерскую документацию инспектировал гр. Логинов А.Ю., созванивался с бухгалтером, она ответила на все его вопросы, но в его заключении он так ничего и не отразил, на очное обсуждение 21.03.2019 не явился и заключение предоставил утром 21.03.2019 в день собрания.

**Прошу вас прочитать на нашем сайте все замечания к предложениям гр. Матвеева И.В.** При детальном рассмотрении этих предложений не получается никакой экономии, а лишь одни перерасходы с непонятным результатом. Я призываю гр. Матвеева И.В. к реальному диалогу и обсуждению вместо собственного монолога! Ваше право доверять гр. Матвееву И.В., но я призываю вас прочитать все критические замечания и сделать собственный осознанный выбор. **Призываю вас голосовать, а не выкидывать бюллетень в мусорную корзину, как призвали участники в группе!**

**С уважением,**Голышев Петр Иванович 17.04.2019
тел. +7(911)925-7597